

В порядке ст.29.11 КоАП РФ 04.04.2018 года объявлена резолютивная часть постановления

ДЕЛО № 5-127/2018-133

11 04 18
04-581-мсс2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 апреля 2018 г.

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга Ралдугина Оксана Геннадьевна по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Магден И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 КоАП РФ, а именно:

18.01.2018 г. с 10.30 по 10.50 час. государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в жилом доме № 11 по ул. Ново-Александровская в городе Санкт-Петербурге, находящемся в управлении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», выявлены нарушения лицензионных требований, предусмотренных пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110: в подвальном помещении, на разных участках, на трубах ГВС частично, либо полностью отсутствует теплоизоляционный материал, т.е. нарушен п.5.3.11 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170. На основании внешнего вида и характера выявленных нарушений, можно сделать вывод о большом временном промежутке их существования без попыток их устранения со стороны управляющей организации. Таким образом, лицензиатом ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» нарушены лицензионные требования законодательства, то есть ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Защитник ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» - Магден И.С., действующий на основании доверенности, на рассмотрение дела явился, указал, что должностным лицом при составлении протокола неправильно квалифицирован состав административного правонарушения, вместо специального состава, предусмотренного ч. 4 ст. 9.16 КоАП РФ, должностным лицом надзорного органа вменен состав с. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ; невыполнение Правил содержания общего имущества и Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда в части содержания общего имущества многоквартирного жилого дома свидетельствует о нарушении законодательства Российской Федерации в жилищно-коммунальной сфере, а не лицензионных требований, установленных статьей 8 Закона о лицензировании и статьей 193 ЖК РФ, действия, выразившиеся в ненадлежащем содержании общего имущества многоквартирного дома, не могут быть квалифицированы по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ; просил прекратить

шп 4252

≤ 125000 =

08 НОЯ 2018

производство по делу за отсутствием состава вмененного правонарушения; в случае вынесения постановления о привлечении к административной ответственности просим применить положения ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, поскольку выявленные нарушения устранены, что является обстоятельством смягчающим административную ответственность. Представил письменные возражения.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав объяснения защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», полагает вину ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» доказанной в совершении данного административного правонарушения. Его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами: распоряжением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 17.01.2018 г. о проведении в отношении общества внеплановой выездной проверки по поступившему 26.12.2017 обращению вход. № 11482/17-5, предметом которой являлось соблюдение обществом лицензионных требований, определенных Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110; актом проверки № 09/503-Р от 18.01.2018 с фотофиксацией нарушений; протоколом об административном правонарушении № 09/503-Р от 15.02.2018; копиями лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 и договора управления многоквартирным домом с перечнями домов, работ и услуг с приложениями.

При оценке доказательств, имеющих в материалах дела, суд считает, что данные документы соответствуют требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств, составлены уполномоченным на то лицом, являющимся компетентным, не заинтересованным в исходе дела и в силу требований закона обязанными надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Согласно п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон о лицензировании отдельных видов деятельности) предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Частью 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Согласно ст. 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на

обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 данной статьи.

Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года N 1110 (далее - Положение о лицензировании).

В соответствии с пунктом 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона о лицензировании отдельных видов деятельности, являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ;

в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Довод защитника о неверной квалификации вменяемого правонарушения суд считает несостоятельным. В настоящее время в отношении управляющих компаний, имеющих лицензии, уполномоченными государственными органами жилищного надзора осуществляется не жилищный, а лицензионный контроль, направленный на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицензионных требований. Часть 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ является специальной нормой по отношению к ч. 4 ст. 9.16 названного Кодекса, которой установлена

административная ответственность нарушение законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Действия юридического лица, имеющего лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и допустившего несоблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности при управлении таким домом, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а не ст. 9.16 КоАП РФ.

Таким образом, бездействие ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» подлежит квалификации по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа, суд применяет положения ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о том, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах, а также учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие существенных негативных последствий административного правонарушения, поскольку по настоящему делу ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не было причинено вреда жизни и здоровью граждан, суд считает, что назначенное административное наказание в виде административного штрафа в сумме 250 000 рублей не соответствует характеру совершенного ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» административного правонарушения, а также может повлечь избыточное ограничение его прав, что с учетом конкретных обстоятельств дела позволяет снизить размер назначенного ему административного наказания менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2.4, 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа, с

применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, в размере 125000 рублей.

В соответствии с п.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А

ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург

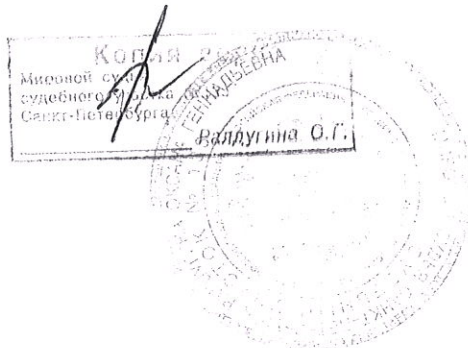
БИК: 044030001 УИН 0314779126630900050300188 КБК: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья



О.Г. Радугина